

Dans un contexte de précarisation de l'enseignement supérieur, dont la conscience a été accrue par la lutte contre la loi de programmation pluriannuelle de la recherche, nous souhaitons examiner nos postures pédagogiques et éthiques, nos pratiques didactiques, à l'aune des inégalités de différents ordres qui traversent l'université au même titre que la société dans son ensemble. En effet, si le Code de l'Éducation invite à réduire celles-ci, le manque de formation des chargé·es d'enseignement à l'université renvoie en conséquence chacun·e à conceptualiser et hiérarchiser les inégalités sociales de manière personnelle.

Comité d'organisation

Sarah Dinelli

(doctorante à l'Ircav, enseignante à la Sorbonne Nouvelle)

Laura Giancaspero

(docteure rattachée au Cerlis, enseignante à Paris Nanterre)

Léa Mestdagh

(docteure rattachée au Cerlis, enseignante à Sorbonne Paris Nord)

Claire Salles

(doctorante au Lira, enseignante à la Sorbonne Nouvelle)

Contact

pratiquesenseignantes2021@gmail.com



PENSER LES PRATIQUES ENSEIGNANTES À L'AUNE DES INÉGALITÉS

réflexivité et éthique en pédagogie universitaire

Journée d'étude

7 et 8 juin 2021

En ligne

Avec le soutien de l'Ircav

**50 ANS
SORBONNE
NOUVELLE**

Tim Mossholder, *Colorful Hands 2 of 3* /
Students Annabelle Wombacher, Jared Mar,
Sierra Ratcliff and Benjamin Cahoon
collaborated on the mural.

Lundi 7 juin 2021

9-17:00

9:00 Introduction

**INÉGALITÉS ÉTUDIANTES, ILLÉGITIMITÉS
& VIOLENCE SYMBOLIQUE**
Modération : Léa Mestdagh

9:30 **Polarisation sociale de l'enseignement supérieur**
(Hugo HARARI-KERMADEC, MCF à l'ENS Paris-Saclay)

10:30-10:45 Pause

10:45 Ateliers

A. La Covid révélatrice des inégalités : enquête auprès d'étudiant-es de L1 (Maïlys PASCAULT, doctorante à l'EHESS, enseignante dans le secondaire et CC à l'Université de Tours)

B. S'interroger sur les dispositifs techniques du distanciel au prisme des inégalités (Barbara LABORDE, MCF à la Sorbonne Nouvelle)

C. Les inégalités sociales tu reproduiras : lectures express, partage d'expériences, et propositions d'actions concrètes (Odile CHATIRICHVILI, doctorante à Grenoble Alpes et ATER à Toulouse Jean Jaurès, Charlotte GUIOT, doctorante et ATER à Grenoble Alpes & Manon LAURENT, doctorante à l'Université de Paris et Concordia et ATER à l'Université de Paris)

12:00 Restitution

12:30-13:45 Déjeuner

**COLLÉGIALITÉ ENSEIGNANTE, ENGAGEMENTS
& RAPPORTS À L'INSTITUTION**
Modération : Laura Giancaspero

13:45 Introduction

14:00 **Engagement, neutralité et esprit critique : de quelques défis éthiques et épistémologiques pour l'enseignement** (Laurent FLEURY, PR à l'Université de Paris)

15:00-15:15 Pause

15:15 Ateliers

A. Parcoursup et étudiant-es "Oui-si" : engagements et positionnements enseignants (Gabriela VALENTE, post-doc à Lyon 2 & Alain FERNEX, PR à Lyon 2)

B. Espaces de liberté dans l'enseignement supérieur : quelques alternatives à la pédagogie traditionnelle (Mario ADOBATI, Benjamin CAMPION, docteurs et ATER à Montpellier 3 & Noël JOUENNE, MCF École nationale supérieure d'architecture de Toulouse)

C. Étudiant-es en position de pédagogues, enseignant-es agissant en collectif : dépasser les logiques statutaires et travailler en équipe (Nicolas BOURGEOIS, directeur du labo Epitech Lille, Claudia MIGLIACIO-LEDUC, directrice des contenus Epitech & Jean-Baptiste CAIGNAERT, directeur pédagogique Epitech)

16:30 Restitution

18:00 Pot informel au Jardin du Luxembourg (Paris)

Mardi 8 juin 2021

9-16:30

POSTURE ET ÉTHIQUE ENSEIGNANTE

Modération : Claire Salles

9:00 Introduction

9:15 **Face aux rapports sociaux imbriqués : la pédagogie critique comme agir éthique anti-oppressif**
(Irène PEREIRA, PRCE à Paris-Est Créteil, INSPE Créteil)

10:15-10:30 Pause

10:30 Ateliers

A. **S’amuser pour mieux apprendre : les activités ludiques comme outil pédagogique inclusif** (Léonor GRASER, docteure et ATER à l’Université Lorraine Metz)

B. **Les étudiant·es, les bibliothèques et Wikipédia : quelles inégalités face aux littératies en SHS ?** (David AUVRAY, doctorant et CC à la Sorbonne Nouvelle, CC à Paris 8 Saint-Denis)

C. **“Et toi, tu notes l’orthographe ?” Pour une approche non-exclusive de l’expression écrite** (Claire SALLES, doctorante et CC à la Sorbonne Nouvelle & Ana BORDENAVE, doctorante à Paris 8 Saint-Denis)

11:45 Restitution

12:15-14:00 Déjeuner

PRENDRE POSITION DANS SON ENSEIGNEMENT ?

14:00 Table-ronde

Animée par Élise HUCHET (doctorante et CC à Paris Diderot)
& Aurore TURBIAU (doctorante et CC à Sorbonne Université)

Rachele BORGHI (MCF à Paris Sorbonne)
Mélodie FAURY (PRAG à l’Université de Strasbourg)
Marys Renné HERTIMAN (doctorante et CC à Paris 8 Saint-Denis)
Vanina MOZZICONACCI (MCF à Montpellier 3)

16:00 Conclusion

POUR SE CONNECTER

· Lien plénière (introductions, conférences, restitutions, table-ronde et conclusion) : meet.google.com/hzi-cvug-prw

· Liens des ateliers (pas de retard toléré au-delà de 5 minutes) :

Ateliers A : meet.google.com/dtd-uxwz-rzf

Ateliers B : meet.google.com/vfo-nbkn-mbs

Ateliers C : meet.google.com/zbo-nhnh-wsb

Parmi les intervenant·es et les organisatrices de cette journée d’étude, plusieurs ne sont pas rémunéré·es pour leur recherche.

Polarisation sociale de l'enseignement supérieur (Hugo HARARI-KERMADEC, MCF à l'ENS Paris-Saclay)

Alors que l'enseignement supérieur français connaît une rapide massification, une série de réformes au début du XXe siècle en accroisse la polarisation. La traditionnelle dualité universités/grandes écoles est reconfigurée : quelques très grands établissements cumulent réputation, excellence et financements considérables, et se présentent comme des universités dans le but d'apparaître à une échelle globale, en particulier à travers le classement de Shanghai. Les universités qui ne peuvent jouer ce jeu ne participent que marginalement aux principaux appels d'offre, voyant leurs conditions d'enseignement se dégrader.

Les inégalités territoriales, mais aussi les dispositifs d'orientation et de sélection (Parcoursup, sélection en master, frais d'inscription), conduisent à une forte correspondance entre les positions relatives des établissements et celles de leurs populations étudiantes. La polarisation des publics étudiants s'opère à la fois en termes de capitaux scolaires, sociaux et économiques, avec des effets de genre bien visibles. C'est donc là où les besoins pédagogiques sont les plus forts que les moyens manquent le plus.

Engagement, neutralité et esprit critique : de quelques défis éthiques et épistémologiques pour l'enseignement (Laurent FLEURY, PR à l'Université de Paris)

Comment penser et articuler engagement, neutralité et esprit critique ? Au-delà et en deçà des résonances d'un tel questionnement dans une actualité politique et scientifique parfois polémique, la conjonction de ces trois termes pose des défis récurrents. Ces mots condensent en effet chacun toute une série d'enjeux. Comment penser l'engagement pour une profession traditionnellement conçue comme une vocation et à laquelle semble être déniée la légitimité ou la possibilité même de s'engager ? Comment penser la neutralité alors même que toute pratique s'avère significative car porteuse de normes ? Comment penser et transmettre l'esprit critique à l'heure où l'exercer semble devenir délicat ? Mais plus encore, comment concevoir leur articulation puisque ces termes sonnent également comme des exigences : comment cultiver l'engagement dans son métier, honorer l'impératif de neutralité

posée comme un impératif depuis sa thématisation par Max Weber comme « neutralité axiologique » et cultiver l'esprit critique tel un héritage des Lumières pour qui entend forger une distance avec son temps et interroger les catégories de pensée par lesquelles nous posons les questions ? Cette communication cherchera à expliciter les défis épistémologiques mais également les enjeux éthiques de cette triple exigence propre aux pratiques enseignantes.

Face aux rapports sociaux imbriqués : la pédagogie critique comme agir éthique anti-oppressif (Irène PEREIRA, PRCE à Paris-Est Créteil, INSPE Créteil)

Paulo Freire n'a pas souhaité que sa pédagogie soit considérée comme une méthode ou des techniques. Pour lui, la pédagogie est un agir éthique. Mais comment cet agir éthique se matérialise-t-il concrètement ? On peut distinguer dans ce triangle pédagogique trois éléments : a) les connaissances en théories critiques b) les finalités socio-éthiques : lutte contre les inégalités et les discriminations c) l'agir éthique anti-oppressif. Il en résulte deux conditions : 1) l'agir éthique nécessite une conscientisation de l'existence de rapports sociaux intersectionnels qui structurent la société 2) Il nécessite également l'engagement d'orienter son action vers cette finalité. L'agir éthique relève de vertus, ce qui veut dire des dispositions acquises par la pratique. Ce sont en particulier : le courage moral, la cohérence éthique et l'ouverture au dialogue. Cet agir éthique repose sur des principes : a) la prise en compte de l'expérience vécue des apprenant-e-s b) la problématisation de la réalité sociale c) le dialogue critique d) la dialectique entre différents types de savoir e) la démythification. Elle vise le développement des capacités à faire entendre une voix différente, une capacité à développer la dissidence éthique.