

Atelier 2 : *Le numérique pour préparer ou amplifier le présentiel, une utopie ?*

Journée de formation CAPE – 1^{er} Juin 2017 – Université Paris Diderot

Luc MASSOU

luc.massou@univ-lorraine.fr

Centre de recherche sur les médiations (CREM, EA 3476)



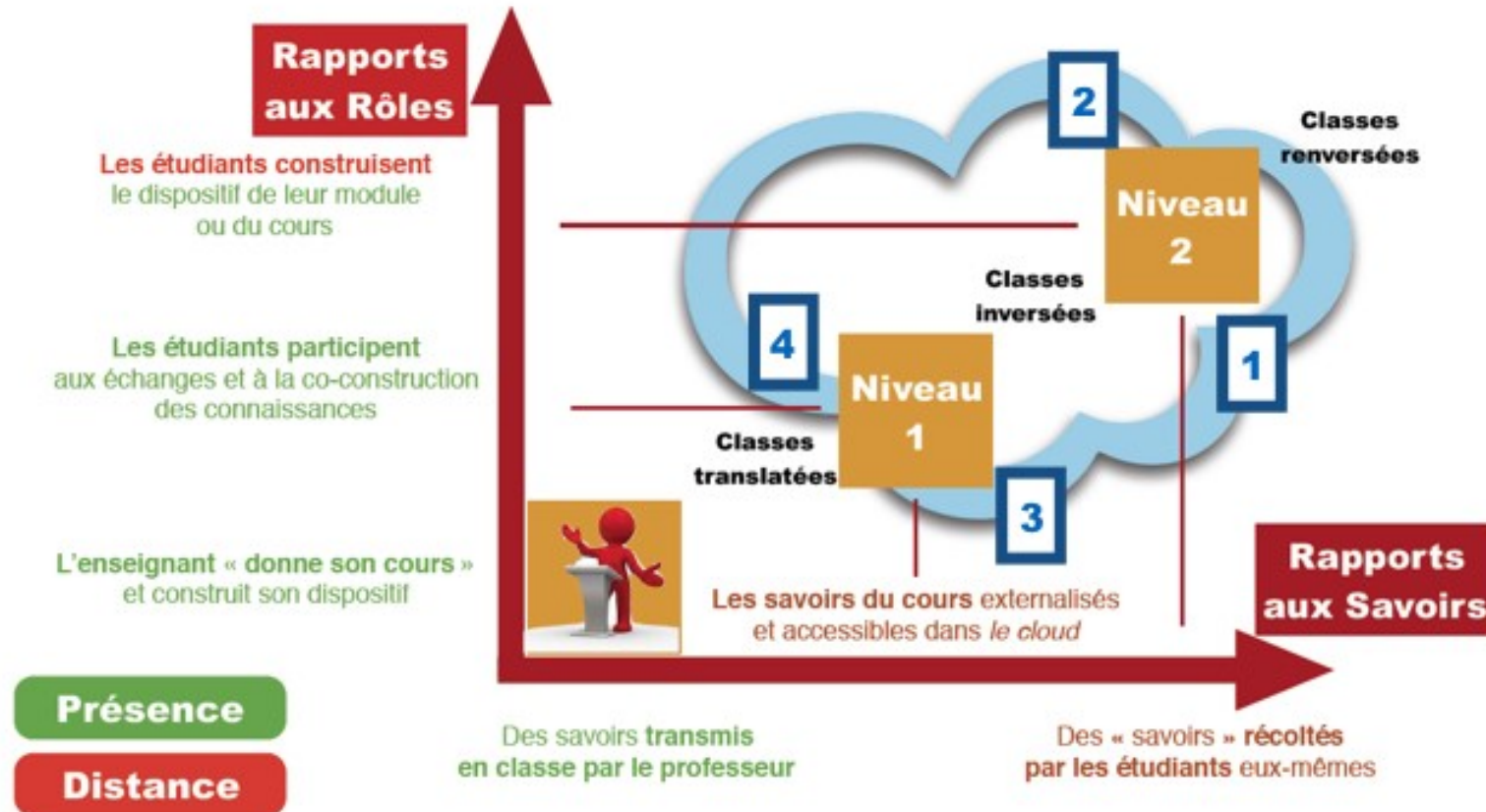
6 questionnements

Sources principales : ouvrage collectif du projet SumTec (MSH-Lorraine, 2012-2015) à paraître en 2017 (Massou, Lavielle-Gutnik, dirs), actes du colloque TiceMed 2014 (Bonfils, Dumas, Massou, dirs, 2016)

- Pédagogie inversée (Lebrun 2016, Charnet 2016)
- Paradigmes d'inscription (Albero 2014)
- Transformation des pratiques (Puentedura 2009, Massou 2017)
- Frontières numériques enseignants-étudiants (Massou 2017)
- Supports et prise de notes en présentiel (Loizon, Mayen 2015, Olive 2016)
- Editorialisation et nouvelle documentalité des ressources (Vitali-Rosati 2016, Zacklad 2015)

Pédagogie inversée (Lebrun 2016, Charnet 2016)

- Marcel Lebrun (UCL, Belgique) : <http://lebrunremy.be/WordPress/>



Pédagogie inversée (Lebrun 2016, Charnet 2016)

- Marcel Lebrun (UCL, Belgique) : <http://lebrunremy.be/WordPress/>
 - Niveau 0 = statut quo
 - Niveau 1 (classes translatées) = glissement spatio-temporel des activités
 - Niveau 2 (classes inversées) = l'enseignant accompagne l'étudiant dans sa construction des connaissances
 - Niveau 3 (classes renversées) = étudiant actif à toutes les étapes de son apprentissage
- Chantal Charnet (2016) : expérimentation en CM
 - Etudiants pas forcément prêts à une pratique différente en CM (être interrogé devant ses camarades, focalisation individuelle) ni à consulter des documents avant de venir en cours

Paradigmes d'inscription (Albero 2014)

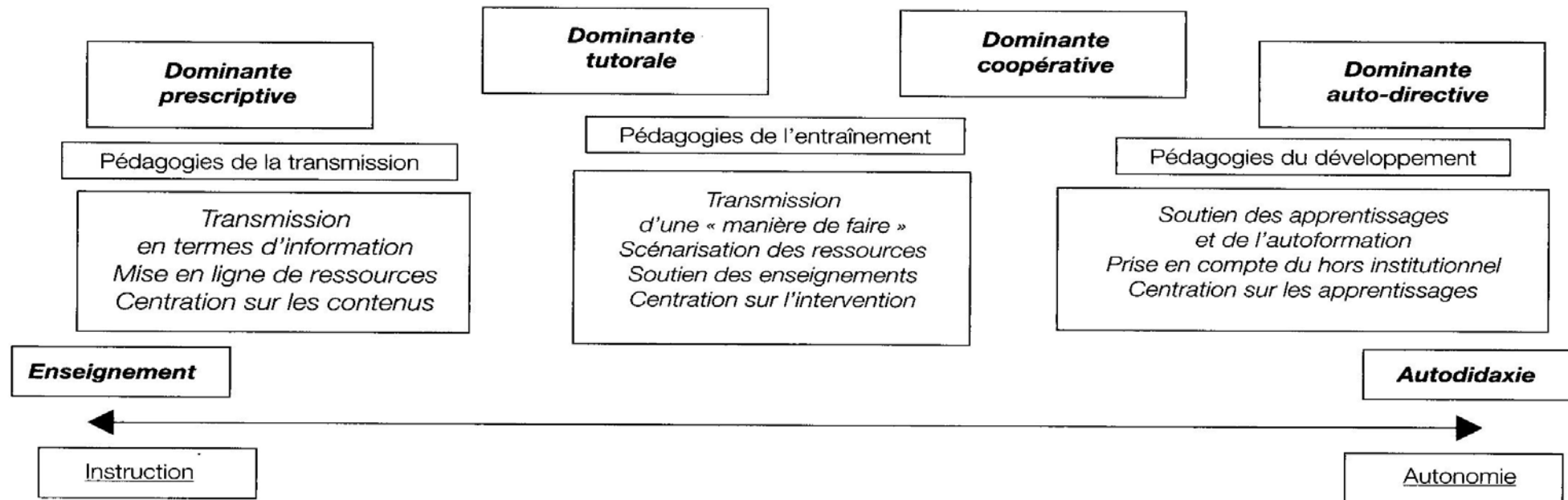


Figure 1.1. Typologie des dispositifs selon leur paradigme d'inscription et leur visée

Transformation des pratiques (Puentedura 2009, Massou 2017)

- Modèle SAMR de Puentedura (2009) :



Transformation des pratiques (Puentedura 2009, Massou 2017)

- Enquête SumTec (Massou 2017) :
 - Améliorations déclarées (et décrites) :
 - Substitution (no functional change) : numérisation et archivage de documents, création de supports de cours...
 - Augmentation (functional improvement) : veille documentaire/informationnelle, enrichissement et accessibilité des supports de cours, qualité homogène des documents...
 - Transformations encore en devenir :
 - Modification (significant task redesign) : « classe translatée » en projet, mais non réalisée parmi nos enquêtés
 - Redéfinition (new tasks, previously inconceivable) : non

Frontières numériques enseignants-étudiants (Massou 2017)

- Enquête SumTec (Massou 2017)
 - mise à disposition des ressources pédagogiques numériques VS usages = une frontière ?
 - différentes modalités de mise à disposition selon les enseignants
 - responsabilité enseignants VS étudiants
 - usages étudiants peu connus/vérifiés/observés (= impensé ?)
 - perceptions favorables sur la maîtrise du numérique des étudiants :
 - Etudiants jugés compétents, multi-tâches, multi-écrans
 - Enseignant-chercheur qui se juge souvent moins compétent/habile et peu expert
 - Outils numériques pas choisis en fonction des usages numériques de leurs étudiants
 - sans réels fondements empiriques
 - Réponses évasives sur les activités de leurs étudiants avec les outils numériques en cours mais aussi en dehors : enseignants-chercheurs qui ne savent pas ou ne veulent pas savoir

Supports et prise de notes en présentiel (Loizon, Mayen 2015, Olive 2016)

- Equilibre entre contenus médiatisés et discours oral (Loizon, Mayen, 2015) :
 - complémentarité supports/oral,
 - écouter et/ou prendre des notes,
 - attente forte vis-à-vis de la parole enseignante en CM (incarnée, fluide, cohérente)
- Fonctions cognitives de la prise de notes (Olive, 2016) :
 - 2 fonctions : stockage externe (conservation) + encodage (sélection, organisation, mémorisation) = compréhension + production écrite
 - prise de note manuelle + efficace pour apprendre (compréhension conceptuelle notamment), car moins linéaire/rapide que sur clavier

Editorialisation et nouvelle documentalité des ressources (Vitali-Rosati 2016, Zacklad 2015)

- Editorialisation des ressources numériques (Vitali-Rosati, 2016) :
 - activité éditoriale numérique (y compris des contenus numériques natifs) = notre façon de produire du savoir à l'ère/époque du numérique (considéré au sens large : outils + environnement culturel)
 - spécificité du geste éditorial numérique + reconnaissance de sa fragmentarité dans l'espace numérique = processus ouvert (sans début ni fin) et collectif
- Nouvelle documentalité avec le numérique (Zacklad, 2015)
 - Caractère mouvant, fluide, évolutif du document numérique
 - 5 genres de dispositifs de médiation documentaire numérique actuellement :
 - médiation diffusionnelle (diffusion, indexation, synchronisation)
 - rédactionnelle (production, publication)
 - contributive (coopération)
 - attentionnelle (capter l'attention)
 - transmédia (création, documents granulaires et interactifs, circulant sur plusieurs supports)

Références bibliographiques

- Albero Brigitte, 2014, « La pédagogie à l'université entre numérisation et massification. Apports et risques d'une mutation », pp. 27-54, in : Lameul Geneviève, Loisy Catherine (dirs), *La pédagogie universitaire à l'heure du numérique. Questionnement et éclairage de la recherche*. Bruxelles : De Boeck.
- Bonfils, Philippe, Dumas, Philippe et Massou, Luc (dirs), 2016, *Numérique et éducation : dispositifs, jeux, enjeux, hors jeux*, Nancy : Editions Universitaires de Lorraine.
- Charnet, Chantal, 2016, « Et si le numérique changeait la pédagogie universitaire : la transmission des savoirs », pp. 125-144, in : Bonfils, Philippe, Dumas, Philippe et Massou, Luc (dirs), *Numérique et éducation : dispositifs, jeux, enjeux, hors jeux*, Nancy : Editions Universitaires de Lorraine.
- Lebrun Marcel, 2016, « Classes inversées et cycle de Kolb », *Blog de M@rcel*. Accessible à l'adresse : <http://lebrunremy.be/WordPress/wp-content/uploads/2016/04/Kolb-Classes-inversees.001.jpeg>
- Loizon Anaïs, Mayen Patrick, 2015, « Le cours magistral en amphithéâtre : une situation d'enseignement perturbée par les instruments », *Distances et médiations des savoirs*, 9. Accessible à l'adresse : <http://dms.revues.org/1004>
- Massou, Luc, 2017 (à paraître), « Médiatisation numérique des ressources pédagogiques : usages, allants de soi et changement », in : Massou, Luc, Lavielle-Gutnik, Nathalie (dirs), *Enseigner à l'université avec le numérique : savoirs, ressources, médiations*. Bruxelles : De Boeck Supérieur, collection « Méthodes en sciences humaines ».
- Massou, Luc, Lavielle-Gutnik, Nathalie (dirs), 2017 (à paraître), *Enseigner à l'université avec le numérique : savoirs, ressources, médiations*. Bruxelles : De Boeck Supérieur, collection « Méthodes en sciences humaines ».
- Olive Thierry, 2016, « Effets des techniques et outils de prise de notes sur les apprentissages. Approche de psychologie cognitive », communication présentée au séminaire AIPU/PARÉ, mai, Université de Poitiers
- Puentedura Ruben R., 2009, "Integrating Technology and Teaching", communication présentée à Fitchburg State University. Accessible à l'adresse : <http://www.hippasus.com/rrpweblog/archives/2014/01/13/IntegratingTechnologyAndTeaching.pdf>
- Vitali-Rosati, Marcello, 2016, « Qu'est-ce que l'éditorialisation ? », *Sens public*. Accessible à l'adresse : <http://www.sens-public.org/article1184.html>
- Zacklad, Manuel, 2015, « Genre de dispositifs de médiation numérique et régimes de documentalité », in : L. Gagnon-Arguin, S. Mas, D. Maurel (dir.), *Les genres de documents dans les organisations, Analyse théorique et pratique*, pp. 145-183, PUQ, Québec.